

Bydgoszcz, dnia 02.10.2013 r.

DOA.271.17.2013

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Przetarg nieograniczony dla zamówienia o wartości mniejszej od kwot określonych w przepisanych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na: **Przeprowadzenie bloku warsztatów psychospołeczno – edukacyjnych dla młodzieży z placówki opiekuńczo – wychowawczej - uczestników projektu systemowego „Krok do przodu” realizowanego przez MOPS w Bydgoszczy współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego**

1. Zamawiający: Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej
ul. Ogrodowa 9
85-043 Bydgoszcz
REGON 002484031
NIP 554-18-47-207
2. Ogłoszenie o postępowaniu zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego przy ul. Ogrodowej 9 w dniu 04.09.2013 r.
3. W postępowaniu przetargowym złożono 7 ofert:
 - 1) Firma Doradczo – Szkoleniowa CONSULTING, ul. Piłsudskiego 30a/206, 89-620 Chojnice,
 - 2) dlaKadr.pl Dorota Podymniak, ul. Powstańców Warszawy 40, 05-092 Łomianki,
 - 3) Prywatny Gabinet Terapeutyczny mgr Krystyna Katarzyna Jerzyk, ul. Ofiar Katynia 4, 88-30 Mogilno,
 - 4) EKO-SYSTEM KALISZ Józef Grygorcewicz, ul. Rumińskiego 3, 62-800 Kalisz,
 - 5) RE AKTI Dorota Garsztko, ul. Barycka 21, 86-005 Białe Błota,
 - 6) Ośrodek Szkolenia i Rozwoju Kadr „DENAR”, ul. Jagiellońska 95/5, 85-027 Bydgoszcz,
 - 7) Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej, Plac Inwalidów 10, 01-552 Warszawa.
4. W wyniku przeprowadzonej oceny złożonych ofert odrzucono 2 oferty:
 - a) RE AKTI Dorota Garsztko, ul. Barycka 21, 86-005 Białe Błota

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca podał miejsce przeprowadzenia zajęć: Białe Błota. Zamawiający określił w załączniku nr 2 do SIWZ miejsce realizacji przedmiotu zamówienia jako: Bydgoszcz. W związku z tym, Wykonawca zostaje odrzucony na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

- b) Ośrodek Szkolenia i Rozwoju Kadr „DENAR”, ul. Jagiellońska 95/5, 85-027 Bydgoszcz

Uzasadnienie faktyczne:

Do Wykonawcy zwrócono się z prośbą o wyjaśnienie zastosowanej stawki podatku VAT. Zwrócono się z prośbą o przedstawienie kalkulacji kosztów wchodzących w skład zaproponowanej ceny za 1 uczestnika warsztatów, ze względu na rażąco niską cenę

w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zwrócono się z prośbą o wyjaśnienie, czy przeprowadzone warsztaty były przeznaczone dla trudnej młodzieży.

W związku z powyższym, na podstawie art. 26 ust. 4 oraz art. 90 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 j.t. z późn. zm.) wezwano Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów i złożenia wyjaśnień w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie. Wykonawca nie dostarczył dokumentów w terminie.

Uzasadnienie prawne:

art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

5. W wyniku przeprowadzonej oceny złożonych ofert wykluczono 4 oferty:

a) Firma Doradczo – Szkoleniowa CONSULTING, ul. Piłsudskiego 30a/206, 89-620 Chojnice

Uzasadnienie faktyczne:

Brak pisemnego zobowiązania do udostępnienia zasobów na czas realizacji przedmiotu zamówienia. Brak dwóch osób, którymi ma dysponować Wykonawca w czasie realizacji przedmiotu zamówienia. Do Wykonawcy zwrócono się z prośbą o wyjaśnienie zastosowanej stawki podatku VAT.

W związku z powyższym, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 j.t. z późn. zm.) wezwano Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów i złożenia wyjaśnień w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie. Wykonawca nie dostarczył dokumentów w terminie.

Uzasadnienie prawne:

art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą – art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

b) dlaKadr.pl Dorota Podymniak, ul. Powstańców Warszawy 40, 05-092 Łomianki

Uzasadnienie faktyczne:

W formularzu ofertowym nie podano miejsca przeprowadzenia zajęć. Brak pisemnego zobowiązania do udostępnienia zasobów na czas realizacji przedmiotu zamówienia. Brak podpisu Pani Doroty Podymniak na pełnomocnictwie dla Pana Przemysława Podymniak. Do Wykonawcy zwrócono się z prośbą o wyjaśnienie zastosowanej stawki podatku VAT.

W związku z powyższym, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 j.t. z późn. zm.) wezwano Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów i złożenia wyjaśnień w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie. Wykonawca nie dostarczył dokumentów w terminie.

Uzasadnienie prawne:

art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą – art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

c) Prywatny Gabinet Terapeutyczny mgr Krystyna Katarzyna Jerzyk, ul. Ofiar Katynia 4
88-30 Mogilno

Uzasadnienie faktyczne:

Brak pisemnego zobowiązania do udostępnienia zasobów na czas realizacji przedmiotu zamówienia. Brak jednej osoby, którą ma dysponować Wykonawca w czasie realizacji przedmiotu zamówienia. Do Wykonawcy zwrócono się z prośbą o wyjaśnienie zastosowanej stawki podatku VAT. Zwrócono się z prośbą o wyjaśnienie, czy osoby wymienione w wykazie osób posiadają doświadczenie w pracy z trudną młodzieżą. Zwrócono się z prośbą o wyjaśnienie, czy usługa wykonana na rzecz Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Gdyni przeznaczona była dla trudnej młodzieży.

W związku z powyższym, na podstawie art. 26 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 j.t. z późn. zm.) wezwano Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów i złożenia wyjaśnień w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie. Wykonawca nie dostarczył dokumentów w terminie.

Uzasadnienie prawne:

art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą – art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

d) EKO-SYSTEM KALISZ Józef Grygorcewicz, ul. Rumińskiego 3, 62-800 Kalisz

Uzasadnienie faktyczne:

W formularzu ofertowym nie podano miejsca przeprowadzenia zajęć. Brak pisemnego zobowiązania do udostępnienia zasobów na czas realizacji przedmiotu zamówienia. Brak dowodów, czy wymienione w wykazie usługi zostały wykonane należycie. Brak pełnomocnictwa dla Pana Daniela Grygorcewicz. Brak jednej osoby, którą ma dysponować Wykonawca w czasie realizacji przedmiotu zamówienia. Do Wykonawcy zwrócono się z prośbą o wyjaśnienie zastosowanej stawki podatku VAT.

W związku z powyższym, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 j.t. z późn. zm.) wezwano Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów i złożenia wyjaśnień w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie. Wykonawca nie dostarczył dokumentów w terminie.

Uzasadnienie prawne:

art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą – art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

6. Do realizacji niniejszego zamówienia wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej
Plac Inwalidów 10
01-552 Warszawa

Przewidywany termin zawarcia umowy z Wykonawcą – 14 października 2013 r.

7. O wyborze oferty zdecydowała najniższa cena brutto spośród ofert nieodrzuconych oraz spełnienie warunków wymaganych w Specyfikacji.
8. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „cena jednostkowa”	Razem
7	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej Plac Inwalidów 10 01-552 Warszawa	100	100

Dyrektor
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Wydgoszycy
[Podpis]
Renata Jędruska